

香川県立体育館 今後の運用アンケート(2014.10.15~11.10)

年齢層

20歳～29歳	3	10.00%
30歳～39歳	8	26.67%
40歳～49歳	10	33.33%
50歳～59歳	8	26.67%
60歳～69歳	1	3.33%
合計数	30	

所在県

北海道		0.00%
青森県		0.00%
岩手県		0.00%
宮城県		0.00%
秋田県		0.00%
山形県		0.00%
福島県		0.00%
茨城県		0.00%
栃木県		0.00%
群馬県		0.00%
埼玉県	1	3.33%
千葉県	1	3.33%
東京都	7	23.33%
神奈川県		0.00%
新潟県		0.00%
富山県		0.00%
石川県		0.00%
福井県		0.00%
山梨県		0.00%
長野県		0.00%
岐阜県		0.00%
静岡県		0.00%
愛知県		0.00%
三重県		0.00%
滋賀県	1	3.33%
京都府	1	3.33%
大阪府	1	3.33%
兵庫県		0.00%
奈良県		0.00%
和歌山県		0.00%
鳥取県		0.00%
島根県		0.00%
岡山県	1	3.33%
広島県		0.00%
山口県		0.00%
徳島県	2	6.67%
香川県	11	36.67%
愛媛県	2	6.67%
高知県		0.00%
福岡県		0.00%
佐賀県		0.00%
長崎県		0.00%
熊本県		0.00%
大分県		0.00%
宮崎県		0.00%
鹿児島県		0.00%
沖縄県		0.00%
海外	2	6.67%
合計数	30	

希望運用方針

1.取り壊す(建物の価値が分からない)用途:更地。	1	3.33%
2.現状で放置(低コスト)用途:モニュメント	3	10.00%
3.機能拡張する為に大きく形状を変えるが、残せる部分は残し、今後も体育館として利用したい	0	0.00%
4.機能拡張する為に大きく形状を変えるが、残せる部分は残し、用途を変更し利用したい	0	0.00%
5.天井を高くする為に、はね出し下に柱など外観を一部変更し、今後も体育館として利用したい	2	6.67%
6.天井を高くする為に、はね出し下に柱など外観を一部変更し、用途を変更し利用したい	1	3.33%
7.形状を大きく変えずに耐震改修し、今後も体育館として利用したい(←入札不調の計画)	4	13.33%
8.形状を大きく変えずに耐震改修し、用途を変更し利用したい	12	40.00%
9.最高レベルの耐震改修で形状の変更は行わず、今後も体育館として利用したい	1	3.33%
10.最高レベルの耐震改修で形状の変更は行わず、用途を変更し利用したい	6	20.00%
合計数	30	

用途変更案など

・博物館や劇場(存続さえしてくれれば用途はなんでもよいですが)
・人が集まるイベント 例えば、フリーマーケットやバザー、幼稚園の運動会
・誰もが日常的に使える施設 例えば、デイサービス
・図書館 武雄氏のTSUTAYA図書館を真似ても良いと思う 素晴らしいものをそのまま残し、居心地のよい空間の中で、 本を読んだり語り合ったり、珈琲を飲んだり (高コストの改修費は、企業からの寄付を募ったり、市民ファンドを組成して小口債権化したりする)
・美術館/イベントホール/コンサートホール
・武雄のような開かれた図書館
・東京の歌舞伎座みたいに、デザインを継承して新築してはどうですか?
・ギャラリー、コミュニティ施設、アートインレジデンスなど
・空調も完備して事務所的用途(会議や試験等で大人数で使用する)
・演奏会や演劇などコンサートホールのような使用方法はどうでしょうか?
・リハビリ
・高松の有名建築物の展示など。
・壁を増やす方法にするとでも外観はできるだけ現状のままにしたいです。
・美術館、劇場が合体したような文化複合施設。 (駐車場、公共交通など周辺整備も踏まえての複合的な検討が必要だと思う)
・美術館
・中、小規模のコンサート、ライブ会場
・建築系のアートギャラリー
・高松に不足している小ホール、中ホール、
・高松に不足しているギャラリー
・天井を排除し、ストリップ状態で各種小規模コンファレンス会場として利用。 両翼観客席も回遊展示スペース等として利用。
・コミケやMake等々、東京なら巨大規模になるコンファレンスも高松ならこの程度で対応可能ではないか。 (都市の活性化云々というお題目では、この方向しかないと思う。)
・多目的ホールも含めた複合型商業施設

その他コメント

現在東京の大学に在学する香川県民です。 県立体育館は、長きにわたって地域の人々に親しまれてきたという事実によっても、 その外観自体の価値を認められるものであり、現状に大きな変更を加えることは好ましくありません。 費用の面から考えれば、取り壊しにも経費がかかることから、仮に実用の施設として存続できないにしても、 今のままに留め置くことは現実的な選択肢であると思われます。 しかし、建築史上でも重要な建造物であり、建てられてから既に50年を経ていることから、 文化財指定を含め何らかの保存上の措置を講じることも必要ではないかと考えます (登録有形文化財の場合、50年という基準があったかと思いますが)。

今朝のNHKで見ました。素晴らしい建築物だと思いますので活動頑張ってください。

大好きな建物です。何としても残して欲しいと思います。
そのためには、できる範囲で協力したいと考えています。

香川出身、埼玉在住です。直接にもできませんが、是非残せるように頑張ってください

ざつくりとしたランニングコストだけでも周知させて、
活用方法から盛り上げていかれた方が同意しやすいです。

駐車場は競輪場を有料利用する。音響なども考慮すれば、もっと巾が広がる。
きちんと改修して、広く利用できれば、また記憶に残り、ファンが増えると思う。

非常に価値のある建物なので是非壊すような事無いうに頑張ってください。

頑張って活動を継続して欲しいです。できるだけ参加、応援をしたいと思います。

形状変更、用途の変更まで行っても保存の意味はあるのでしょうか。
文化的価値が高いのかもしれませんが、そのような建物が日常的に市民の運動拠点として
利用されてきた事実が重要なことだと思います。コストがかかること、下げる必要があるのは理解できますが、
その費用を積極的に獲得するような、ネーミングライツの導入を検討されてはいかがでしょうか。
地元企業や香川県出身の経営者などに働きかければ、不可能ではないように思います。
資金に応じては最高度の耐震補強も可能でしょう。

善通寺の世界館、サンポートの県営桟橋・大正、昭和の建築に価値はないのか？！

現在残る国宝級の建築も、保存する努力をした人が居るからです。
あまりお手伝い出来ませんが、頑張ってください。応援しています！！

見に行きたいです。中も見たいです川西さん。是非有益で市民に愛される施設として存続してほしいです。
何をどうすればいいのかわかりませんが。